Хранить до 1964 г.

арх. N 2172.

СССР

НКВД

УКРАИНСКОЙ ССР

1109

УНКВД по ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕЛО № 126140.

По обвинению Коноводченко Дмитрия Ильича по ст. ст. 54-7. 54-10 ч 1. УК УССР.

На 67 листах

РЕВИЗИЯ

" " ноября 19

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ ХАРЬК. О. Р. 5442 Оп. № 1 Дел. 240

АРХИВ УМВД Харьковской области 0424

ТОМ №

Начато 16 марта 193 8 г.

" " 195 г.

Окончено 29 марта 193 9 г.

Количество томов

Арх. № 1109

АРХИВ УМВД Харьковской области

ОПИСЬ

бумаг и документов, находящихся в следделе №_____

№№ по порядку	Наименование бумаг и документов	№№ страниц
1.	Постановление о мере пресечения	1
2	Ордер на арест.	2
3.	Протокол обыска	3
4	Квитанция № 171 на охотничье ружье	4
5.	Анкета арестованного	5
6.	Постановление о предъявлении обвинения	6
7.	" " о приобщении акта	6а
8.	Акт	6б
9.	Протокол допроса обвиняемого	7-26.
10.	" " свид. Литвин	27-33
11.	" " Попова	34-38
12.	" " Ушакова	39-47
13	Протокол Очной ставки между обвин. и свид. с Литвиновым	48-50
14	" " между Поповой	51-53
15.	" " Ушаковым	54-57
16.	Протокол об окончании следствия	58
17.	Обвинительное заключение прокурора по постановлению по делу	59-80
		61

Опись составил

По делу № 1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ (по операции).

(об избрании меры пресечения)

Гор. Харьков, марта "15" дня 193 8 года Я, Пом.Оперуполн ПП Отдела УГБ ХОУ НКВД-Сержант Госбезопасности- П О П О В,

рассмотрев материалы по обвинению гр. КОНОВОДЧЕНКО Дмитрия Ильича, 1900 г. рождения, украинец, б. электрик канатн.завода, б/п., живет с. Филиппово, Харьковского р-на,

в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-10 ч.1-я и 54-11 УК УССР выразившихся в том, что он подозревается в проведении организационной контрреволюционной деятельности

нашел, что (привести мотивы избрания меры пресечения) нахождение его на свобод
может отразиться на ходе следствия

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145 и 156 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л:

1. Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по отношени
к обвиняемому КОНОВОЛЧЕНКО Дмитрию Ильичу - содержание под стражей
Харьковской Тюрьме

2. Настоящее постановление представить
Обл. Прокурору.

Пом. *Опер. уполномоченный* ГО III ОТД УГБ
Сержант Госбезопасности /ПОП
СОГЛАСЕН: ВР НАЧАЛЬНИКА III ОТДЕЛА УГБ
Ст.Лейтенант Госбезопасности /БАРБ
УТВЕРЖДАЮ: ВРИД НАЧАЛЬНИКА ХОУ НКВД
Капитан Госбезопасности /СИМХ

Зак. 736, тир. 20000

3 отд.

2 32

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ХАРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ОРДЕР № 2562

Выдан „14" III 1938 г.

Действителен „_____" суток.

Сотруднику Харьковского Областного Управления НКВД СССР Жилов

поручается произвести обыск и арест гр-на

Коноводченко Дмитрий Ильич

проживающего

в. Ольшаново, Харьковского р-на.

Всем органам Советской Власти и гражданам УССР надлежит оказывать законное содействие пред'явителю ордера при исполнении им возложенных на него поручений.

Зам. Нач. ХОУ НКВД
Капитан Госбезопасности

Нач. 2 отдел. УГБ ХОУ
Ст. лейт. Госбезопас.

(Чернов)

Конюшня заводу
Кафельних плит

Форма № 17

УССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ХАРЬКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

193 г. _____ дня. Я, _____

_____ НКВД УССР _____

на основании ордера _____

НКВД УССР за № _____ произвел обыск у гр-на _____

проживающего в _____

по улице _____ в доме № _____ кв. № _____

При производстве обыска присутствовали: _____

Согласно полученным указаниям задержан гр. _____

Из'ято для представления в _____

_____ НКВД УССР следующее:

№№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗ'ЯТОГО	Количество	Качественное состояние

Паспорт, военбил... и хранятся в 8-м Отд. УГБ ХОУ НКВД

№№ п/п	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗ'ЯТОГО	Количество	Качественное состояние

Жалобы на неправильности, допущенные при производстве обыска, на пропажу вещей, це
постей и документов

В протокол все занесено правильно, протокол нам прочитан, в чем подписываемся:

Обыскиваемый

Представитель домоуправления

Производивший обыск

Копию протокола получил

Примечания: 1. Все претензии и заявления должны быть внесены в протокол до его подп
сания. После подписи никакие жалобы и заявления не принимаются.

2. За справками обращаться в

НКВД УССР по адресу

Зак. 4330, тир. 5000

...щи арестованных

4

(наименование органа)

21/III 193 г.

Квитанция № 171

Принято согласно ордера № 3 отд. 426 пл. Березняка по делу арестованного Коноводченко Дмитрий Ильич

№ по порядку	Наименование вещей	Количество Счетом	Весом Клг.	Весом Грамм
1	Бердана 1-сер. скор. № 128593 на затворе			
2	патрон. скор. заряж.		2 шт.	

Комендант
Харьковск. Облуправл. НКВД

Заведующий
Оружием Комендатуры
ХОУ НКВД (подпись)

Указан. в сей квит. вещи занесены правильно, квит. получил

(подпись арестованного)

Лист № 5

к делу №

Анкета арестованного

1. Фамилия Коноводченко
2. Имя и отчество Дмитрий Ильич
3. Дата рождения: число „—" месяц Декабрь год 1900
4. Место рождения с. Фрелиновка, Червонобаварского р-на Харьковской области.
5. Местожительство (адрес) с. Фрелиновка
6. Профессия и специальность Электромонтер.
7. Место службы и должность или род занятий Хим. Бюро Уголь на Основе Электромонтер
(указать без сокращений название предприятий или учреждения и характер производства)
8. Паспорт выдан Червонобаварским отделением Милиции
(когда и каким органом выдан, номер и категория, где прописан)
9. Социальное происхождение отец работал кучером у помещика
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение
(род занятий и имущественное положение арестованного)
а) до революции рабочий – ученик
б) после революции рабочий
11. Образование (общее и специальное) имеет

12. Партийность (в прошлом и в настоящем) Б/П

13. Национальность и гражданство (подданство) Укр. гр-н СССР

14. Категория воинского учета-запаса и где состоит на учете при Чернобаевском отделении Милиции - рядовой

15. Служба в белых и др. к-р армиях, участие в бандах и восстаниях против Соввласти (когда в качестве кого не служил - служил в Милиции на, Корнилова, Можно

16. Каким репресиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что) в 1930 г. арестовывался ДПУ, сидел под стражей 52 дня, по подозрению в службе в Белой армии

17. Состав семьи жена 34 л. Коноводченко Дарья Ивановна, домохозяйка.
сын 10 л. Владимир
дочь 12 л. Валентина
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись арестованного Коноводченко

1. Особые внешние приметы

2. Кем и когда арестован 15/III - 38 г.

3. Где содержится под стражей

4. Особые замечания

Подпись сотрудника, заполнившего анкету

"____" _____ 193____ г.

Примечание. Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного проверяется по документам.

Зак. 4329, т. 500

Ф. № 21/в.

ПО ДЕЛУ №_____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Харьков, 10 сентября 193 8 года я, уполномоченный 3 отд. УГБ 5 отд. НКВД УССР рассмотрев следственный материал по обвинению гр-н Коноводченко Дмитрий Ильич

в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-7, 54-10 ч. 1 УК УССР, нашел, что произведенными следственными действиями установлено что Коноводченко проводил антисоветскую агитацию, сделал вредительские акты на з-де "Харькоммунар"

На основании ст. 126 УПК и руководствуясь ст. 127 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь гр. Коноводченко Дмитрий Ивич

в качестве обвиняемого, пред'явив ему обвинение по ст. ст. 54-7, 54-10 ч. 1 УК УССР, о чем копией настоящего постановления сообщить Прокурору.

Оперуполномоченный сотрудник (Бабко)

Согласен: Начальник 4 Отд. 3 Отдела УГБ мл. лейт. Гос. безоп. (Будиловский)

Утверждаю: Начальник 3 Отдела УГБ ст. лейтенант Гос. безоп. (Барбаров)

Постановление мне об'явлено Коноводченко

„10" сентября 1938 г.

Зак. № 2938, тир. 8000

ПОСТАНОВЛЕНИЕ.

Гор. Харьков. 1938 года Сентября 22-го дня.

Я, врид. начальника 4-го отделения Ш отдела УГБ УНКВД, мл. лейтенант госбезопасности, БРУСИЛОВСКИЙ, рассмотрев след.дело № 126140 по обвинению КОНОВОДЧЕНКО Дмитрия Ильича по ст.ст. 54-7 и 54-10 ч. I УК УССР

Н А Ш Е Л,

что вредительская деятельность КОНОВОДЧЕНКО Д.И. подтверждается актом специальной комиссии завода "Химбуруголь" в г. Харькове.

Учитывая, что вышеуказанный акт имеет существенное значение для дела № 126140 -

П О С Т А Н О В И Л:

Приобщить к следственному делу № 126140 акт специальной комиссии завода "Химбуруголь" от 22/IX-1938 года.

ВРИД НАЧ IУ ОТДЕЛЕНИЯ Ш ОТДЕЛА УГБ УНКВД
МЛ ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ /БРУСИЛОВСКИЙ/

УТВЕРЖДАЮ: НАЧАЛЬНИК Ш ОТДЕЛА УГБ УНКВД
СТ ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ /БАРБАРОВ/

НКМП — УССР

ОПЫТНЫЙ ЗАВОД ПО ГИДРИРОВАНИЮ БУРЫХ УГЛЕЙ

„ХИМБУРУГОЛЬ"

ХАРЬКОВ 44, Карачевское шоссе Тел. № 3-43-28

„ ..... " ..... 193 г.

А К Т

1938г. Сентября 22 Мы нижеподписавшиеся-Главный механик завода т. КРЯЧКО П.А.,электрик завода т. СОЛОМАХА А.С., представитель комитета ЛКСМУ т. СОКОЛОВ М.И. и председатель завкома т. ПОПОВ составили акт на основании имеющихся на заводе материалов в нижеследующем:

Із Июня 1937г. сменным электриком КОНОВОДЧЕНКО Д.И. в результате недоброкачественного проведенного им профилактического осмотра и ремонта электромотора мех.цеха,данный мотор был на несколько часов выведен из строя/вследствии недопустимого его перегрева/. Последствием выхода из строя мотора был простой в течении 5 часов токарного станка/Красный Пролетарий/.

Комиссия считает,что обяснить недоброкачественный ремонт мотора незнанием работы,т.е. недостаточной квалификацией КОНОВОДЧЕНКО Д.И. нельзя,так как, означенный электрик КОНОВОДЧЕНКО имеет 7-й разряд семиразрядной тарифной сетки.

/Крячко/

/Соломаха/

/Соколов/

/Попов/

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №_____

193 8 г. Апреля мес. 8. дня. Я, опер. уполномоченный
(должн. наимен. органа, фамилия)

III отд. хар Леонов допросил в качестве обв.

1. Фамилия Коновалченко
2. Имя и отчество Дмитрий Ильич
3. Дата рождения 24-го декабря 1900 г.
4. Место рождения с. Доминовка, Красно-Баварского р-на Харьк. обл.
5. Местожительство с. Доминовка. Ореховая ул № 2
6. Нац. и гражд. (подданство) Украинец, гр-ва ссср.
7. Паспорт Богдан 7-м отделением Р.К.М.
(когда и каким органом выдан, катег. и место прописки)
8. Род занятий завод. "Химбурголь" - электрик
(место службы и должность)
9. Социальное происхождение Рабочий. - Отец работал
(род занятий родителей и их имущественное положение)
кучером у хутки с гильзии Тевтеева.
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции Рабочий
б) после революции Рабочий
11. Состав семьи Жена: Коновалченко Дарья Ивановна 1904 г.
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
сын - Владимир 11 лет, дочь - Валентина 13 лет.

Подпись Коновалченко

12. Образование (общее, специальное) Низшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) б/п.

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким орг. и за что)

а) до революции Нет.

б) после революции Арестовывался в 1930 г. по подозрению в службе в Петлюровской и Деникинской армиях. Находился под стражей 5 месяцев за недоказанностью.

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти Нет.

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете 2Г категория -

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когда качестве кого с 1919 года по 1922 г. при Харьковском Военном комиссариате - Стрелком.

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого) Нет.

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях Нет.

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а по... и допрашивающего

Подпись Коливодченко

Показания обвиняемого (свидетеля) _____

"___" _____ 193___ г.

Будучи предупрежден о содержании ст. _____ УК УССР обвиняемый (свидетель) показал _____

Вопрос: В каких армиях боровшихся против советской власти Вы служили?

Ответ: В армиях боровшихся против Советской власти я не служил.

Вопрос: Вы лжете. Следствию известно, что Вы служили в петлюровской и деникинской армиях. Требуем правдивого ответа?

Ответ: Повторяю, что в петлюровской и деникинской армиях я не служил.

Вопрос: Где Вы находились в период 1917-18 гг.?

Ответ: С 1916 по 1918 г. я работал в механической мастерской - Ростова - Понамарева" быв. торговца в гор. Харькове, а затем после призыва в ряды Красной Армии, добровольно пошел служить в Красную армию (1919 г.).

Вопрос: Оружие Вы имели?

Ответ: Нет оружия я не имел.

Вопрос: Запрещенной Вы были?

Ответ: Нет, запрещенной я небыл, а был: нелегально проживал в г. Дмитровке, работая на разных предприятиях гор. Харькова до моего ареста.

Вопрос: Кто из Ваших родственников или знакомых проживал запрещенный?

Ответ: Из моих родственников и знакомых запрещенных никого нет.

Подпись Коновод

Вопрос: Кто из Ваших родственников
служит в кадр-революционной армии.
Ответ: Из моих родственников в кадр-
революционной армии никто не служит.
Вопрос: братья у Вас есть?
ответ: Да, кроме меня еще есть три брата.
Вопрос: Где они находятся?
Ответ: Все они проживают в гор. Харькове.
Вопрос: Где они работают?
ответ: Старший брат Бабен Илья работает
в Уи-бе, но в каком я не знаю - работает
писарем. Средний брат Иван Илья работает
на Авто-заводе - писарем и младший брат
работает по обувной ф-ке - сапожником.
Протокол записан с моих
слов правильно, мною прочитан в чем
и расписываюсь Допрошенный

Допросил: опер. уполномоченный
III отдела УГБ Хар

(Леонов)

8/IV-36г.

Подпись

Зак. 4331, тир. 2000

9

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №_____

193 8 г. Июля мес. 3. дня. Я, опер. уполномоченный
(должн, наимен. органа, фамилия)

III отдела Лесной допросил в качестве обвиняемого

1. Фамилия Коновальченко
2. Имя и отчество Дмитрия Ильича
3. Дата рождения 27-го Декабря 1900 г.
4. Место рождения с. Дмитровка. Харьковской Обл.
5. Местожительство
6. Нац. и гражд. (подданство)
7. Паспорт
(когда и каким органом выдан, катег. и место прописки)
8. Род занятий
(место службы и должность)
9. Социальное происхождение
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции
б) после революции
11. Состав семьи
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись Коновальченко

тир. 2000

12. Образование (общее, специальное) _____

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) _____

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким ор
и за что)

а) до революции _____

б) после революции _____

15. Какке имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти_

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете _____

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когд
качестве кого_____

18. Служба в белых и др. к-р. армиях (когда и в качестве кого)_____

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях_____

20. Сведения об общественно-политической деятельности _____

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а по
и допрашивающего.

*Подпись*_____

Показания обвиняемого (свидетеля) _____ 10

"___" _____ 193___ г.

Будучи предупрежден о содержании ст. _____ УК УССР обвиняемый (свидетель) показал

Вопрос: На прошлом допросе Вы показали, что с 1919 г. т.е. с приходом Красной армии в г. Харьков Вы добровольно вступили в ряды Красной армии.

В каких частях Вы служили?

Ответ: С приходом Красной армии в г. Харьков (1919 г.) я также служить добровольно в отряд Красной армии по борьбе с бандитизмом которой находился при Чездоме комиссариате в г. Харькове, на Сумской ул.

В указанном отряде я служил до 1920 г., а затем был переброшен в арт. склад, на ст. Сечка, где служил до 1922 г.

Осенью 1922 г. я был из Красной армии демобилизован и поступил работать в качестве чернорабочего на Пивной завод "Новая Баварія", где работал около 4-х мес.

На Пивном з-де я работал временно и после окончания временных работ возвратился на биржу труда, откуда периодически посылался на разные работы.

В 1924 г. я был послан с биржи труда на канатный завод, где я и остался на постоянную работу. В начале я работал чернорабочим хоз. части, а затем с Декабре месяце 1924 г. был переведен в электро-под'отдел при Механическом цехе на должность

Подпись Колодяжный

Показания обвиняемого (свидетеля) _____ 11

_____ " ____ " _____ 193___ г.

Будучи предупрежден о содержании ст. _____ УК УССР обвиняемый (свидетель) показал _____

подручного электро-техника, а затем в 1927 г. был переведен на должность электрика этого цеха и работал в этой должности до 1929 г.

В 1929 г. я с каменного з-да уволился и поступил на Трикотажную ф-ку им. Кутузова, где работал электриком примерно месяцев восемь. Там же на ф-ке им. Кутузова я был арестован органами Г.П.У. по подозрению в участии в Белой и петлюровской армиях, но после 52 х дневного содержания под стражей был освобожден.

Вопрос: Кто был командиром отряда по борьбе с бандитизмом в котором Вы участвовали?

Ответ: Командиром отряда в котором я участвовал был некто Чепелевский, имени и отчества не помню, а затем Чепелевский был отозван гор. Винницами, а на его место был прислан Андреев, имени и отчества не знаю.

Вопрос: В к п б ч Вы когда либо состояли?

Ответ: Да, кандидатом к п б ч я был с 1928 г. до 1930 г. т.е. до моего ареста в 1930 г.

В связи с тем, что после моего освобождения из под стражи вопроса о моем восстановлении в партии я

Подпись Колоколенко

Показания обвиняемого (свидетеля) _____

"___" _____ 193___ г.

Будучи предупрежден о содержании ст. _____ УК УССР обвиняемый (свидетель) показал:

не подписан в силу чего и остается неподписанным.

Вопрос: Следствию известно, что Вы на протяжении ряда лет проводили антисоветскую агитацию.

Следствие требует правдивого ответа?

Ответ: Антисоветской агитации я никогда не проводил.

Протокол записан с моих слов верно, мною прочитан и подписан. Замечаний

Допросил: отд. уполномоченный 4 отдела УГБ

(Лесной)

3/VII 38 г.

Подпись

тир. 1

Протокол допроса
обв. Коноводченко Дмитрий Ильич

13

7 сентября 1938 г.

Вопрос: Вы Коноводченко обвинялись в антисоветской деятельности. Дайте по существу заданного вам вопроса ответ.

Ответ: Нет, я никогда не проводил антисоветской работы.

Вопрос: Вы лжете. Следствию известно, что вы работая на заводе проводили антисоветскую агитацию о скверной Советской власти, о плохой жизни рабочих и крестьян в Советском Союзе. Требуем дать следствию правдивые показания.

Ответ: Мне такого рода разговоров с моей стороны никогда не было.

Вопрос: Следствию известно, что вы были активным участником позорной на евреев в г. Бердичев. Ответьте по существу вопроса.

Ответ: Об этом я никому не рассказывал, в г. Бердичев я никогда не был. Коноводченко

Протокол записан с слов правильно в чем и расписываюсь — Коновалюк

Документ-сотрудник
3 отд. УГРО Никто

Протокол допроса
об. Коновальченко Дмитрий Ильич
10 сентября 1938 г.

Вопрос: Следствию известно, что вы служили в белых армиях. Расскажите подробно по существу заданного вам вопроса.

Ответ: Да, я служил в белых армиях Деникина, Корнилова и Махно.

Весной 1919 г. в г. Харьков вступили войска Деникина и нам предложили вступить в деникинскую армию куда я и попал, а через несколько дней армия и я с ней как солдат 2-го пехотного батальона 3-го полка пошли в наступление на Курск-Орел. В Орле армия Деникина окопалась для принятия боя с частями Красной армии.

Во время боя с Красной армией под г. Орел я был забран в плен в составе 2-го батальона ~~[illegible]~~ с командиром батальона - офицером Успенским (имя отчества не помню) и через несколько дней меня зачислили во 2-ю роту 3-го полка связи 12 дивизии и направили на Перекопский фронт.

При наступлении на Врангеля под Перекопом, я не желая воевать в рядах Красной армии попал в плен к Корнилову, который в то время наступал с левого фланга.

В армии Корнилова меня и несколько человек [illegible] в плен
Коновальченко
[illegible] армии.

солдат переодели и через несколько часов направили в бой против Красной армии. Я тогда выступал в бой вместе в составе 1-й роты 3-го Корниловского полка против передовых частей Красной армии.

При разгроме корниловской армии частями красной армии в 3-х километрах от реки Сиваш, я перешел в плен к банду Махна, где служил 2 месяца.

Под Перекопом на банду Махна начал наступать Буденовский полк и я вместе с бандой Махно отступал. В селе Кабаняге, Мариупольского р-на банда Махно частично была разбита и я попал в плен к Буденовскому полку, откуда был направлен на пересыльный пункт в г. Харьков.

В г. Харькове в то время формировалась караульная рота при Гарнизонкомбате куда был направлен и я.

В 1923 г. я был демобилизован.

Вопрос: Свидетелями - Литвин, Крошко, Попов Вы - Коноводченко изобличаетесь в антисоветской деятельности / запираетесь показания свидетелей /.

Подтверждаете ли показания, что Вы проводили антисоветскую агитацию.

Ответ: Да, показания свидетелей я подтверждаю. Будучи враждебно настроенным против мероприятий партии и правительства, я проводил [illegible] Коноводченко [illegible] Да /.....

антисоветскую деятельность.

15/9

Как враждебно настроенный клеветнически высказывался, что в Советском Союзе нет хлеба, что рабочие голодают, нищенствуют, что Советская власть не беспокоится о хорошей жизни, а наоборот эксплоатирует рабочих, высказывался клеветнически, что скоро будет война и Советская власть существовать не будет.

Клеветнически высказывался, что в Советском союзе жить не возможно, большевики угнетают, ничего в стране нет и не будет, восхвалял хорошую жизнь за кордоном - в Германии Польше.

Будучи враждебно настроенным высказывал недовольства против профсоюзов, против мероприятий партии и правительства по обеспечению многосемейных и денежному пособию деятелям Советского Союза.

Как результат враждебного отношения к бригадиру на 3-ье „Кимбургуголь" своевременно не закончил электропроводку, что повлекло к простою 3-да на 15 дней, но своевременно отремонтировал мотор, что повлекло простою целого цеха на 2 часа.

С моих слов записано правильно, мне прочитано в чем и расписывалось — Колноводченко

Допросил сотрудник УГБ Баев /Бабко/.

Протокол допроса № 1

Командующего Добровольческой армией
генерал-лейтенанта Деникина
начат в 20 ч. 10 м.
и окончен 21 декабря 1938 года

Вопрос: Расскажите следствию в каких контрреволюционных армиях служили.

Ответ: Начиная с 1919 г. и кончая разгромом белых армий я служил в армии: Махно, Корнилова, Врангеля и Деникина в которых я дослужился до полковника включительно.

В июне 1919 г. Харьков был захвачен белой Деникинской армией. В это время Донецкая армия мобилизовывала силы на борьбу с Деникиным и я был призван на фронт в ряды Красной армии. Командующий

Узнав об этих мобилизациях я вступил в армию Деникина где был зачислен рядовым солдатом во 2-й пехотный батальон 3 полка, где и пробыл 4 месяца в этом полку. Мобилизованных таких людей Деникинская армия направлялась на Курск - арен для подавления Красных частей. Но здесь Деникин не удалось разгромить Красную армию, мы были расформированы и 2-й пехотный батальон 3-го полка был забран в плен в этом числе и я. В 1920 году был сформирован Красный полк связи 2-го батальона 1-го района, куда я был взят в команду связи. Этот же полк связи был направлен на пополнение фронта по разгрому Врангеля.

Командующий

Во время боя красный армеец на переходе с Врангелем и желая захватить красноармеца против Врангеля сдался добровольно в плен Корнилову, который как-раз в это время наступал из левого фланга. В армии Корнилова я пробыл 3 недели, где также приходилось выступать против Красной армии. В этом-же году армия Корнилова из левого фланга была разгромлена Буденным и около 10000 человек и в том числе и я был забран в плен. В армии Махно я пробыл около месяца 2 месяца, где также приходилось драться с наступающими Красными частями. В начале 1921-го года Махно был разбит Буденновской армией в селе Кабанье, где также был ранен и взят в плен.

Командующий

на бланк, куда и я каждый раз попал. Опустив несколько времени все пленные были направлены в Пересыльную тюрьму г. Харькова. В г. Харькове в это время функционировала карательная контора при Наркомате г. Харькова куда был зачислен и я. И в 1933 году я демобилизовался.

Вопрос: Кроме указанных Вами в контрразведках белой армии (военно-морских) на следствии от 10 сентября 1938 года вы утверждали о том, что активно проводили антисоветскую вредительскую деятельность работая на заводах "Коммунар" и "Коминтерн", а затем на Канатном заводе.

Ответ: Я тогда, что я подтверждаю антисоветскую деятельность на следствии от 10 сентября 1938 г. и не отрицаю, но сказал, что

Любовь Александровна "Комсомольская" — адрес Комсомольская

Эти показания мною даны неправильно, показания были с целью выдуманы и даны следствию, чтобы быстрее закончить следствие по моему делу и как можно скорее взять меня из тюрьмы. Что касается вредительской моей деятельности, как раз в этом изобличают меня свидетели и полностью признаю.

Вопрос: Кроме вредительской деятельности Вы изобличены свидетелями Кравченко и Литвиным в активной антисоветской деятельности. Вы признаете себя в этом виновным?

Ответ: Показания указанных свидетелей, изобличающих меня в антисоветской деятельности я не признаю, так как я считаю эти показания ложными.

Коновалов

Вопрос. Как все Ваших было время, когда сводником Кремлева и Молотовым от 21 декабря 1937 на очной ставке разоблачили Вас в том, что Вы активно проводили антисоветскую вредительскую деятельность.

Ответ: Я никогда это показание сводников не могу подтвердить, потому что считаю их лжецами.

Вопрос: Ваши показания от даже никого из Вашей антисоветской деятельности не имеют никакого основания. Следствием установлено на даче проводились такие совещания.

Ответ: Никакой антисоветской деятельности я не проводил и подтвердить таковых показаний не могу. Колесов не мог

Дополнительно к показаниям ничего
не имею. Протокол записан
с моих слов правильно мною
прочитан в чем и расписуюсь.

Записано протоколов 22 л. 30 м.
Колобычкино

Допросил нач. отд. уполном.
3 отд. 4 гб УНКВД Сафронов

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ № _____

193 0 г. Января мес. 7 дня. Я, (должн., наимен. органа, фамилия) допросил в качестве обвиняемого

1. Фамилия Коломойченко
2. Имя и отчество Дмитрий Ильич
3. Дата рождения 1900 г. 27 декабря
4. Место рождения дер. Филипповка Краснобаварского р-на
5. Местожительство г. Харьков
6. Нац. и гражд. (поддайство) урожд - СССР
7. Паспорт 7 отд. РКМ. (когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий электрик 3-го "Коминтерна" (место службы и должность)
9. Социальное происхождение (род занятий родителей и их имущественное положение) рабочий - кучер
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
    а) до революции рабочий
    б) после революции рабочий
11. Состав семьи (близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий) Жена Клавдия Ивановна Коломойченко 1904 г. рождения, сын Владимир 1926 г. рождения

Подпись Коломойченко

Коломойченко Клавдия Ивановна

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ № _____

193 9 г. Января мес. 7 дня. Я, Н. отд. упр. Зам. нач. Леонтьев (должн., наимен. органа, фамилия) допросил в качестве обвиняемого

1. Фамилия Коломойченко
2. Имя и отчество Дмитрий Ильич
3. Дата рождения 1900 г. 27 декабря
4. Место рождения дер. Филипповка Красноармейского р-на
5. Местожительство г. Харьков
6. Нац. и гражд. (поддáнство) русск. – СССР
7. Паспорт 7 отд. РКМ. (когда и каким органом выдан, категория и место прописки)
8. Род занятий электрик 3-го р. Южн. ж.д. (место службы и должность)
9. Социальное происхождение рабочий – курс (род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
    а) до революции рабочий
    б) после революции рабочий
11. Состав семьи (близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий) Жена Юлия Ивановна 26.1904 г. Сын Владимир 1926. Балахтино 13.

Подпись Коломойченко

Коломойченко, Дмитрий Ильич – арестован. Коломойченко

12. Образование (общее, специальное) малограмотный

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) б. кандидат КП(б)
с 1929 по 1930 гг.

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что)

а) до революции Нет

б) после революции арестовывался 1930 г. по подозрению в служ. в белой армии. Находился под стражей 52 дня, освобожден за недоказанностью

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при соввласти
Нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете
2 категория

17. Служба в Красной Армии (красной гвардии, в партизан. отрядах) когда и в качестве кого Служил с 1919 г. по 1922 г. в караульной роте при Военном Комиссариате

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда и в качестве кого)
Не служил

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях
Не был

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего.

Подпись Допрашиваемого

Показания обвиняемого (~~свидетеля~~) Коловодчика Д. Г. 24

"7" января 1939 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. _____ УК СССР обвиняемый (сви-
ль) показал

опрос: Какова последствия выхода из строя мотора тяжелого автокара „Красный Пролетарий" в течение 5 часов, имевшее место 13 июня 1937г.

твет: Никаких последствий тяжелых выхода из ряда этого мотора не было. Этот мотор был остановлен через 2½ часа после того как обедать, потому что в эксплоатации. Это произошло потому, что электрик по фамилии Пяхин, бывш. моб. Пятницкий при смазке подшипников якоря снял крышки мотора. За это мне объявлен выговор.

опрос: Расскажите почему ремонт цеха (монтаж) затянулся на 2 недели сверх м-ца, монтаж был закончен за 1½ м-ца? И как это затягивание отразилось на затягивании производственного плана?

твет: Монтаж цеха по электрооборудованию был затянут потому, что не было вовремя монтажников. Так как монтаж производился по Кабельному отделу, слесарному и электрооборудованию завода

Подпись Коловодченко

Коловодченко

в эксплоатацию не вступал, а лишь
производил осмотры и это не могло
отразиться на выполнении производ-
ного плана. Завод был пущен в экс-
плоатацию после 2-3х месяцев. После о
чания монтажных работ я был пущ
на указанную работу по эксплоатаци
Завода и дежурным электриком.

Вопрос: Расскажите в каких белых арм
Вы служили?

Ответ: Ни в каких к-р армиях ни
не служил.

Вопрос: Почему-же Вы на допрос
от 10 октября 1938 г. показали ч
Вы служили в белых армиях
Деникина, Врангеля и Махно?

Ответ: Это показал я для того
что следователь избевал ме
ногами, кулаком, требуя
чтоб я подписал изложенны
протокол. Это показал я пи
сам нечаянно.

Вопрос: Расскажите о Ваших прибы
ниях в г. Бердичев и арестах
еврейских погромах?

Ответ: В г. Бердичев никогда не б
и незнаю где находится
и погромов никаких не зна
и из г. Харькова никогда
бес ево жительства уех

Подпись Колодяжный

Зак. № 5740, тир.

Вопрос: На допросе Вас 21 декабря 35/IX.37 г. Вы признали себя виновным во вредительстве, в чем выразилось это вредительство и где это происходило?

Ответ: Я считал, что с моей стороны было допущено халатность в том, что я не проверил после смазывания мотора электрическим током, а поэтому путаком допросе об 21 декабре 1936 г. где я признал себя виновным во вредительстве, потому, что боялся прежних репрессий, а также угроз.

Вопрос: Вас обвиняют в том, что вы проводили работу на в/в-ве ("химкурорт гомель") агитацию, в чем выразилась эта к-р агитация?

Ответ: Никакой к-р агитацией я никогда не занимался.

Вопрос: Свидетель Кушежко изобличает вас в к-р агитации среди рабочих з-да "Химкурорт гомель". Расскажите в чем выразилась ваша к-р деятельность?

К обвиняемому "химкурорт гомель" — адрес. Колобродяжного
Колобродяжного

Ответ: Никакой агитации на 3-дя не занимался и эти показания якобы данные на очной ставке Кулешом от 22 декабря 1938 г. мне неизвестны и на очной ставке мне не читались, за исключением того, что я действительно сказал Кулешко, что я ему завидую, что он много имеет денег и помогает 3-ду помимо зарплаты. Других каких либо разговоров по этому поводу не было.

Вопрос: Почему же сведения Кулешко, данные показания говорили о том, что Вы в клеветнической форме выражали недовольство против постановления партии и правительства в области сельского хозяйства?

Ответ: Эти показания сведения Кулешко говорил без разговор о сельскохозяйственной, Кулешко со стороны 3-дя, никакой клеветы в мой сторону по этому поводу постановлению партии и правительства о помощи сельскому хозяйству не было и эта постановление мне совершенно неизвестно.

Допрос произведен в присутствии пом. обл прокурора Кулешко верно с чем и расписуюсь Козаводченко
Нач. опер уполн. 3 отд УГБ [illegible]

пом. обл. прокурор Кулешко

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №_____

193 1 г. сентября мес. 8 дня. Я, сотрудник 3 отд. 2 Б Бабко допросил в качестве свидетеля

(должн. наимен. органа, фамилия)

Фамилия Литвин,

Имя и отчество Андрей Михайлович

Дата рождения 1893 г.

Место рождения с. Филипповка Барковецкого р-на

Местожительство с. Филипповка,

Нац. и гражд. (подданство) украинец, гражд. СССР

Паспорт выдан 7 отд. Киев 5 мая

(когда и каким органом выдан, катег. и место прописки)

Род занятий маш. ука.

(место службы и должность)

Социальное происхождение рабочий

(род занятий родителей и их имущественное положение)

. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)

а) до революции рабочий

б) после революции рабочий

. Состав семьи — холост

(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись Литвин

12. Образование (общее, специальное) низшее, окончил электрокурсы

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) бп.

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким о и за что) нет.

а) до революции нет.

б) после революции нет.

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти нет.

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете с учета снят по старости здоро

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), ко качестве кого при штабе 57 стрелковой дивизии техником, потом в 15 Я и другие дивизии пол. связи

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда и в качестве кого) в Царской армии солдатом с 1914 по 1918 г.

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях нет.

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а и допрашивающего.

Подпись Яшев

Показания обвиняемого (свидетеля) _____

"____" _____ 193__ г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК УССР, обвиняемый (свидетель) показал Вопрос: знаете ли вы коновод-чика Дмитрия Ильича и пом-вы его знаете?

Ответ: коновод-чика я знаю с 1923 г. по работе в конном заводе.

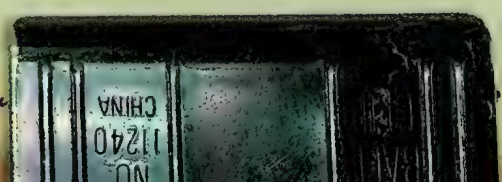
Вопрос: что вам известно об анти-советской деятельности коновод-чика Д. И.?

Ответ: коновод-чик Д. И. работая на конном заводе проводил высказывания против мероприя-тий партии и правительства.

В период существования карточной системы продажи хлеба коновод-чик выражал недовольство Советской властью, высказывая антисоветские настроения в том, что Советская страна бедная, не может обеспечить рабочих хлебом, высказывая недовольство по вопросу коллективизации в следствие чего по его высказываниям нет и хлеба.

Работая на конном заводе, коновод-чик часто делал угрозы, как результат его анти-советского отношения к прав-ительству, был недоволен рабо-

Подпись Янтева



...зачитано. Зап... Подпись. Янтева

той дежурным электрика.
В следствии его враждебного отношения к пуансоводу он просил работу на комарином заводе и после этого поступил работать на тот завод откуда он ушел скрывая этим и свою вредительскую деятельность пуансоводом и вообще деятельность троцкиста.

Вопрос: Что вам известно о связи бывшего начальника Коновалова Дмитрия Ильича.

Ответ: Мне известно, что с ним работал в какого-то помещика техником. Сам Коновалов Дмитрий Ильич до поступления на Комаринский завод занимался пуансоводством.

Добавить ничего и изменить сказанное прочитано вслух записано правильно мною.

Допросил зам. нач. 6 отд. [illegible]

Подпись

Зак. № 2067, тир. 1000

Протокол допроса свидетеля

Литвина Андрея Михайловича

от 20 декабря 1938 г.

Вопрос: Подтверждаете ли вы показания данные на следствии от 4 сентября 1938 г.?

Ответ: Показания данные мною на следствии от 4 сентября 1938 г. я полностью подтверждаю, за исключением: вооружения, вредительства против коллективизации" не подтверждаю т.к. я их отрицаю.

Вопрос: Расскажите еще раз следствию о антисоветской деятельности которую?

Ответ: Контрреволюционную я вредительскую работы на Канонаном заводе. Работая с ними на одном заводе мне приходилось часто разговаривать с ними, что и послужило мне

[illegible]

зачер[illegible] [illegible]михайлова [illegible]. Литвин

узнать его антисоветские убеждения. Доказать сам факт его антисоветской агитации и его выражения недовольства против мероприятий партии и правительства может тот факт, что он среди рабочих какого-то завода высказывал слова клеветнического и провокационного характера, что возбудило недовольство среди рабочих Сов. власти. Фактом его контрреволюционной деятельности может послужить следующее. 2

Как-то среди нескольких рабочих он высказал клеветнический вопрос: обязывался на проводимое мероприятие партии по этому какой-то системы. Он говорит, что Советская власть до поймав,

Протокол допроса

Свидетеля Литвин Андрея Михайловича.
от 11 февраля 1939 года

Допросил. сотрудник 3-го отд. Будянский

Будучи предупрежден о содержании ст. 89 УК. СССР. свидетель показал.

Вопр. Свидетель. Литвин. вам зачитывались ваши показания от 8 сентября и 20 октября 1938 года и протокол очной ставки от 21 декабря 1938 года. Вы подтверждаете. ваши показания данные на следствии по делу Коноплянченко.

Отв. Я. все эти показания отрицаю целиком двух пунктов которых я подтверждаю первый этом - что Коноплянченко во время существования Картачной системы. выражал недовольство что приходится терпеть много времени. в очередях за хлебом. но никого от. не говорил о мероприятиях правительства и не слыхал в никаких контрреволюционных разговорах. также подтверждаю в другой пункт. моих показаниях. этом что Коноплянченко убил из. Карабина зайца. так как его не удовлетворял его экземпляр. и покупал. на другой заяц. но я ничего не говорил о заяце. произведенных планов на заводских где он работал. так мне об этом. абсолютно ничего не известно.

Вопр. Что вам известно. об антисоветской

Литвин

зачитано. записано. с - напечатано Михайлов верно. Литвин

деятельности Коноваленка Д. И.

отв. Кроме того что я узнал в прокуратуре
от Коноваленко вышеуказанных
недоразумениях кражи существующей Кооперации
относительно на хлеб. Я больше ничего
не знаю. и от Коноваленко ничего
не слыхал.

Вопр. Кто из свидетелей может подтвердить
ваши показания?

отв. Кто может этого подтвердить сказать
что. недоволенствие. я вам сказать не
могу. так как это было в 1928-29 годах
после этого ст. Коноваленко. уже живой
умер. и не знаю кто этого может
подтвердить.

Вопр. что вы можете дополнить к вашим
показаниям. по делу Коноваленка

отв. дополнить ничего не имею
протокол мне прочитан и записан
с моих слов верно всем и расписываюсь
Литвин

Допросил. Следователь
Отдела Уголовного розыска

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №_____

193 8 г. сентября мес. 10 дня. Я, сотрудник 3 отд. (должн. наимен. органа, фамилия)

УКБ Бабко допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Попов
2. Имя и отчество Алексей Ефимович
3. Дата рождения 1911 г.
4. Место рождения с. Замостье Тибичинск. р. Резекненск. у.
5. Местожительство г. Харьков Змиевская ул. 39/41
6. Нац. и гражд. (подданство) русский - гр-н СССР.
7. Паспорт выдан 1 отд. РКМ на 5 лет. (когда и каким органом выдан, катег. и место прописки)
8. Род занятий маш. комиссионер Хлебуросоюза - 3-й. (место службы и должность)
9. Социальное происхождение крестьян. крестьянки (род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
   а) до революции на иждивении родителей
   б) после революции рабочий
11. Состав семьи 2 чел. (близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись Попов

12. Образование (общее, специальное) 4 класса

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) кандидат в ВКП(б).

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким ор. и за что)

а) до революции нет. нет.

б) после революции нет.

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти нет.

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когда в качестве кого служил с 1933 по 1936г.

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда и в качестве кого) нет

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях нет.

20. Сведения об общественно-политической деятельности председатель завкома

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а по... и допрашивающего.

Подпись

Протокол допроса свидетеля
Попов Алексей Герасимович
10 сентября 1938 г.

Вопрос: Вы знаете Коноводченко Дмитрия Ильича, и как давно вы его знаете?

Ответ: Коноводченка Д. И. я знаю с 1937 года с момента поступления его на завод „Химбуруголь".

Вопрос: Что вам известно об антисоветской и вредительской деятельности Коноводченка?

Ответ: За время моей работы на 3-де антисоветской агитации со стороны Коноводченка мне не приходилось замечать.

Вопрос: В отношении вредительской деятельности могу показать, что работая вместе с Коноводченком он всеми средствами стремился вредить производству. Делал много опозданий на работу, что вело к простою, проведя с бригадой будучи бригадиром электропроводку в заводе закончил проведение проводки что повлекло к простою завода и его пуску на полмесяца т. к. работа рассчитана на 1 месяц а проведена Коноводченком с бригадой за 1½ месяца. Других вредительских актов

т. ж.

CHINA

а так же антисоветской
деятельности со стороны Колобу-
кина подтвердить не могу.
Записано с моих слов пра-
вильно мне прочитано в чем
и расписываюсь Быть

Допросил сотрудник
УГБ ХОУ НКВД Бакур —

Протокол допроса
обвиняемого Попова
Алексея Григорьевича
от 20 декабря 1938 г.

Вопрос: Подтверждаете ли вы показания данные вами следствию от 10 сентября 1938 г. о вредительской деятельности Коноводченко?

Ответ: Да показания данные мною на следствии от 10 сентября 1938 г. полностью подтверждаю.

Вопрос: Расскажите еще раз о его вредительских действиях на заводе?

Ответ: Работая с Коноводченко с 1937 г. на з-де „Химоргсинтез" я достаточно убедился в его вредительских действиях, что

Попов

и подтверждено создавшей комиссией на нашем Заводе.

В дополнение почти целого года работы с Коноваленкой сам не раз приходилось говорить о его вредительской деятельности.

Кой фактом его вредительской деятельности является "следующее: По проводке электроосвещения и силовой сети цеха уже подготовки, он здесь явно вредительски с определенной целью затягивал монтаж этого цеха. Вместо того, чтобы ускорить цеха включить в ход-у он сознательно затягивал эту работу на полтора месяца, что в последствии отразилось на выполнении производственного плана. Кроме этого факта его вредительства он злонамеренно с вражеской целью сделал неправильно ремонт электромотора

Конец

что впоследствии при работе
монтера оказывались большие
дефекты в действительности.
Так например после его
ремонта мотор перегревался
а это приводило к простоям.
Мы уже раньше указывали,
что при действительном ремонте
электромотора был простой
в течении 5 часов, что отразилось
на выполнении плана.

Приложим записки
фото кровельщика, много прочитав
в них и реализуемся. Фото

Надеемся рационально. Завод чтоб
Фото

Протокол допроса свидетеля Попова Алексея Ефимовича.

от 11. февраля 1939.

Допросил. сотрудник 3 отд. Бушманский

Будучи предупрежден об ответственности по ст 89 УК. РСФСР. свидетель показал.

Вопр. Свидетель Попов. вам предъявляется ваши показания от 10 декабря. 20 декабря 1938 года и протокол. очной ставки от 21. декабря 1938 года. по делу Коновалучика Д. А. вы. подтверждаете ваши показания.

Ответ. Да свои предыдущие. показания я подтверждаю. Но в свою поправку. где указано что показания отразилось на выполнении производственного плана. зимовья. Что является не верным. Так как зимовщ еще не имел никаких планов а это был только первый. зимовье и привязки аэрологов. так как эти работа производилась в зимовье аэрологом меня. а зимовщ был только во второй половине года.

Вопр. Расскажите следствию. Конкретно факты. вредительской деятельности. Коновалучика во время его работы. на зимовье?

Ответ. То что много показано. на предыдущих допросах и на очной ставке. с ним.

Попов

Коноводченко Д. И. Я подтверждаю. что не отрицаю и Коноводченко больше добавить ничего не могу так как мне ничего не грозит.

Вопр. Что вам грозит об антисоветской деятельности Коноводченко Д. И.

отв. об Антисоветской деятельности Коноводченка. мне абсолютно ничего не грозит. Я работал в его бригаде и никогда ничего антисоветского от него не слыхал.

Вопр. Что вы можете дополнить к вашим показаниям.

отв. Больше дополнить ничего не имею кроме моей просьбы. и записи из моих слов прошу вами прочитать.

Допросил сотрудник Зайцев

СССР

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Главное Управление Государственной Безопасности

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ №_____

193 8 г. декабря мес. 22 дня. Я, пом. опер. упол.
(должн. наимен. органа, фамилия)

Зотд. УГБ Мусько допросил в качестве свидетеля

1. Фамилия Кравко
2. Имя и отчество Федор Антонович
3. Дата рождения 1901 г. рождения
4. Место рождения с. Фелитовка ул. Подборовка 41
5. Местожительство с. Фелитовка ул. Подборовка 41.
6. Нац. и гражд. (подданство) Украинец – гражданство сов
7. Паспорт 9 отд. м. ноябрь
(когда и каким органом выдан, катег. и место прописки)
8. Род занятий аппаратчик – слесарь
(место службы и должность)
9. Социальное происхождение из рабочих
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
а) до революции работн
б) после революции работн
11. Состав семьи
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)

Подпись А. Кравко

12. Образование (общее, специальное) низшее

13. Партийность (в прошлом и в настоящем) сочувствующий
кандидата ВКП(б)

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда и каким органом и за что)

а) до революции Нет

б) после революции Нет

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти
Нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете
не состоит служба по болезни

17. Служба в Красной Армии (красн. гвардии, в партизан. отрядах), когда и в качестве кого
Служил с 1917 - по 1921 год.

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда, в качестве кого)
Нет

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях
Нет

20. Сведения об общественно-политической деятельности
—

Примечание. Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а последняя и допрашивающего

Подпись

Показания ~~обвиняемого~~ (свидетеля) Куликова Федора Филаб.

"22" декабря 193 8 г.

Будучи предупрежден о содержании ст. 54-10 ч УК УССР ~~обвиняемый~~ (свидетель) показал

Вопрос: Знаете ли вы гр-на Коновалова Дмитрия Ивановича работавшего на вашем заводе „Химбургумы"

Ответ: Коновалова Дмитрия я знаю с 1931 г. по месту работы на заводе „Химбургумы"

Вопрос: Что Вам известно о его антисоветской вредительской деятельности.

Ответ: Работая на заводе я знал от отдельных рабочих, а затем „Химбургумы" т. Коновалова Дмитрия непосредственно общался с коновалом Дмитрием Ивановичем, что и дало мне возможность достаточно изучить его вредительскую деятельность и

Подпись Куликов

го антисоветские убеждения.

Работая на Выксунском заводе Коноводченко себя проявил, как антисоветского человека, практика работы которого была направлена на подрыв мощи завода и его выполнения государственных планов. Кроме того Коноводченко среди рабочих вел антисоветскую пропаганду, что в последствии разлагало рабочих. Коноводченко это человек антисоветского убеждения, он никогда не посещал заводских собраний, ~~не имел~~ этим а наоборот разлагал рабочих и внушал им антисоветские убеждения. Он так же выражал недовольство против мобилизации партии и правительства в области и взимал мобилизацию многосемейных, отзываясь в это время по этому инструктивно.

Характеристику: не полную" верно: [illegible]

Кто мои правительство много обещают в помощи много семьям, а в самом деле ничего по этому мероприятию не исполняют". Говоря о постановлении правительства о помощи многосемейным он здесь бросает упрёки по адресу правительства: "Что мои самые правительства деньги разбазаривают, а тем кому надо дать не видят и не хотят помочь". Кроме того работая на заводе и ремонтируя электромоторы механического цеха, он явно вредительски отремонтировал мотор после чего данный мотор был выведен из строя и простоял 5 часов. Я дальше о его прошлом не буду распространяться. Скажу, что вот этот простой есть акт комиссии. Помимо этой антисоветско-вредительской деятельности он в бытовых

Б. Краев

форме отзываемся на контрреволюционную, не считая, что это является вполне организованным. Я должен сказать, что вообще командование по выполнению относится к производственной работе и тем самым его активную антисоветскую деятельность

Прошу записать с моих слов прочитать и расписаться. [illegible]

Допросил [illegible] [illegible]

Протокол допроса. 46

свидетеля Куценко следователя Антонова

от 11 декабря 1939 г.

Допрошен. сотруд. 3 отдела УГБ УНКВД Бухаевой

Будучи предупрежденным о содержании

ст 89. УК. УССР. свидетель. показал.

Вопр. свидетель. Куценко. вам. зачитывается
ваши показания которые вы. дали. 22 декабря
1938 года. и 24 декабря 1938 года на очной
ставке с обвиняемым. Коноваленко Д. г.
вы подтверждаете. ваши показания?

Отв. Нет Я этих показаний не подтверждаю
так как Я таких показаний не давал.
меня спрашивали как. Коноваленко
себя вел. на производстве. Я показал
что он не посещал собрания. и не
только посещал собрания, также Я сказал
что Коноваленко был не доволен на
меня за то что мне будет помощь.

Вопр. свидетель. вы На очной ставке. подтвердили
ваши показания с обвиняемым. Коноваленко?

Отв. Да Я свои показания подтвердил. но на очной
ставке. не было все зачитано что здесь. за
писано. меня спросили. почему Коноваленко
не посещал собрания Я подтвердил. что
он действительно собрания не посещал

С. Куценко

потому что он тоже рибьер. На днюшу брал другую рабиду. Которую выполнял Сидх урочно. и Коноводченко это тоже подчеркнул. Вижте мне был задан. другой вопрос. почему Коноводченко был не доволен на меня. Я показал что Коноводченко был на меня не доволен за то что я получил помощ. и Коноводченко. Вижте подчеркни что он был на меня не доволен. Это как мы с ним однажды поссорились за рабиду.

Вопр. Что вы на следствии показали о Вашей
вы контрреволюционной деятельности. Коноводченко.

Отв. Не на допросе не на очной ставке я
о контрреволюционной деятельности. Коноводченко
ничего не говорил. и мне об этом
ничего не известно. На допросе мне
Следователь. сказал что Коноводченко
белогвардеец. Контрреволюционер. но мне
лично ничего не известно и ничего я
об этом не говорил.

Вопр. Что вы можете добавить к вашим
показаниям.

Отв. Больше добавить ничего не имею
кроме того много прочитал. и записал.
из моих слов. правильно всем и расписался.

Допросил. Сотр. Зедулла Вижев.

Ишаев

Протокол очной ставки

1938 г. декабря 21 дня я нач. опер. уполномоченным 3 отд. УНКВД Мацуенко провел очную ставку между осведомителем Литвиновым Андреем Михайловичем. При проведении очной ставки выяснилось, что Дудоров знает с 1928-24 года и на протяжении всего этого времени никаких недоразумений не было и были всегда в хороших взаимоотношениях.

Вопрос: Свид. Литвину.

Что вы известно о Рапп-советской деятельности Коноводченко Дмитрия Ивановича.

Ответ:

Коноводченко я знаю по линии работы по Кочегарам. Знаком с ним, мне приходилось часто сталкиваться, что и раньше мне давало ему

антисоветские убеждения.

Доказательством его антисоветской агитации крайне вероятно считать, что среди рабочих Канатного з-да высказывал слова клеветнического и провокационного содержания, что возгордали неповлияет среди рабочих Сов. власть.

В тоже время как часть среди рабочих он взгляды клеветнической форме отзывался на проводимые мероприятия партии в отрасли культурных отношений. Он говорил, что советская власть заглушила, что интересы своей борьбы, рабочий класс не должен - Коми крепить себе книга, потому что Сов. правительство ведет только Точку опасения, не Если улучшения быт своих условий рабочего она обирает для управления.

Ящик

Верно: нач. 2 Хлебодачи

Подозреваемый вы показания свидетеля Литтэ, изобличающие

Хлебодачи

1080

Все в анализовской действительности

Литвин

Показания свид. Литвина

Я лично так расценивал никакой антисоветской деятельности Колодзейского

Примыкающие к делу Вами запрошены и расценены Литвин

Колодзейского

Очную ставку провел

Помощник Прокурора

Дмитриев

Протокол очной ставки

1938 года Октября 21 дня мною нач. отд. Особого Отдела УНКВД по Ленинградской области лейтенантом Госбезопасности произведена очная ставка между свид. Поповым Алексеем Ефимовичем и об. Коноводченко Дмитрием Львовичем. При проведении очной ставки друг другу знают с 1937 года и зла, пристрастия никакого нет, были в хороших служебных отношениях.

Подпись

Вопрос свид. Попову: Коноводченко

Что Вам известно о контрреволюционной деятельности Коноводченко?

Ответ:

Что касается контрреволюционной деятельности, то сказать ничего не могу, о б обвиняет его в контрреволюционной деятельности

Подпись

мастер могу сообщить следующее.

Работал Клиновщиком с 1937 г. на з-де "Химоборудование" и зарекомендовал себя в его вредительской деятельности, что и подтверждено следующими фактами, имевшими место на нашем заводе.

На протяжении почти всего года работы с Клиновщиком мне не раз приходилось говорить о его вредительской деятельности. Как факт его вредительской деятельности следующее: по путевке электросварщика Нина я должен был получить 4 клина, но Клиновщик на здесь явно вредительский с определенной целью затягивал решение этого вопроса. Я много раз говорил ему, чтобы клинья были закончены за 3 месяца, он мне обещал закончить за 3 месяца, но только в последующем мне стало известно, что на выполнение производственного задания.

Акт

— 93

Кроме этого факта его вредительства он злоупотреблял с браком как умело судил. Недоброкачественно ремонт электродвигателей, что впоследствии при работе этого мотора оказалось много дефектов вредительства в целью того, что электродвигатель вывести из строя. Как я получила при первом приеме мотора оказался перегрев и мотор пробыл на приемке 5 часов, что администрация находила выполнить плана.

Вторая обвинительница Коноводченко

Подтверждаете показания свидетеля Попова, изобличающие вас в преступной деятельности на з-де.

Ответ: Показания свидетеля Попова полностью подтверждаю. Протокол записан с наших слов правильно с чем и расписываемся: Отв.

Коноводченко

Зверева очную ставку провели. Этот чел

Протокол очной ставки

54

1938 года декабря мес. 21 дня мною Прокурором Специальным Следственным по Харьковской обл. Мищенко произведена очная ставка между свидетелем Кравченком Федором Антоновичем и обв. Коноводченком Дмитрием Ильичем. При проведении очной ставки оказалось, что друг друга знают с 1931 года по совместной работе в Харьковском Окрздравотделе.

Вопрос свидетелю Кравченку

1. Что вам известно об антисоветской деятельности Коноводченко Дмитрия Ильича?

Ответ

Работая на опытной станции Глубокого заложения, а затем в здравотделе "Химобеспечение" я двигаясь этим вопросом с Коноводченком, что и дало возможность изучить как следует антисоветскую деятельность Коноводченко Дмитрия Ильича.

Допрошенный в 1931 г. Кравченко

Прокурор

55

Работая продолжительное время на данном заводе Коноводченко себя проявил антисоветской агитацией, практика работы которого была направлена на срыв нашей завода и его выполнения государственных планов. Помимо того Коноводченко среди рабочих распространял антисоветскую пропаганду, этим самым возбуждал недовольство в рабочих. На Сов. власть. Коноводченко это человек посторонний не принимал никакого производственного участия на заводе. Он категорически отказывался от собраний, нашей занятий и смотрел на это с каждого антисоветского взгляда. Кроме того он в устной форме отзывался по поводу снижение норм в области оплаты труда, называя многочисленных этого "что мне, правительство.

Верно

много общего с таковым миллионер-
ным, а в самом деле ничего по-
ему подходящего не напоминает.
Он здесь все время повторяет: "Что мы
самые сов. правительственно развозды-
вали деньги, а тем кому надо дать
ждать помощь." Кроме того работая
по ремонту электрического механи-
ческого цеха, он явно противился
сделать этот ремонт, после чего
мастер был переведен из штата и
принят на 5 часов. Но это может
послужить доказательством
ажа Кимовой в платах 4 человек.
Помимо этой явно-антисоветской деятельности он в любой
форме отзывался на понижение
членов правительства, считая, что
этим явилось влияние организации.

Мухин.

Вопрос: обвиняемому Коломейченко.

Вы подтверждаете показания свидетеля Куликенко, изобличающие вас в антисоветской деятельности?

Ответ

Показания свидетеля Куликенко изобличающие меня в антисоветской деятельности не подтверждаю. Коломейченко

Протокол записан с моих слов верно, мною прочитан в чем и расписываюсь: обв. Коломейченко

Допрошенную стражу
Прокурор ком. отд. мл. лейтенант

Протокол

№ 23

допроса обвиняемого следователя
гор. Харьков

22 октября 1938 года я, нач. отд. уголовного розыска 3 отд. 6 гв. стр. дивизии Лапшин, допросил обвиняемого Комендантского Дмитрия Элича об окончании следствия по его делу и предъявил ему акт об окончании следственных материалов.

По ознакомлении обвиняемого с материалами следствия, на основании ст. 206 УПК, имеет ли он что-либо добавить следствию обвиняемый Комендантский Дмитрий Элич ответил, что дополнить следствию ничем не имеет, также чего обвиняемому Комендантскому объявлено, что следствие по его делу окончено и в порядке ст. 207 УПК предлагается обвиняемому прокурору для ознакомления, что последний и

Председатель 3 отд. 6 гв. стр. див. Лапшин

Допрошен мною обвиняемый, в чем и расписываюсь: Комендантский

59

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

1939 года, января 7-го дня. Пом.Облпрокурора по Спецделам ЯРОШЕВСКИЙ, рассмотрев дело по обвинению КОНОВОДЧЕНКО Дмитрия Ильича, по ст.ст.54-7 и 54-10 ч.I-я УК УССР, -

Н А Ш Е Л :

КОНОВОДЧЕНКО арестован 15 марта 1938 года без санкции прокуратуры за то, что работая на заводе "Химбуруголь" с целью вредительства вызвал простой электро-мотора, вследствии чего данный мотор был выведен из строя в течении 5-ти часов, а также проводил к-р агитацию, выразившуюся в том, что в период существования карточной системы, выражал недовольство Советской властью, высказывая антисоветские настроения.

По делу допущены также нарушения, а именно:

1. В протоколе допроса свидетеля КРЫЛЕНКО (л.д.34) указано что он предупрежден по ст.54-10 УК, вместо ст.89 УК;

2. В протоколе допроса на очной ставке от 21 декабря 1938 г. не указано с кем была произведена эта очная ставка;

3. При допросе свидетеля ПОПОВА (л.д.29) последний не был предупрежден по ст.89 УК.

На основании имеющегося в деле акта (л.д.6 б) от 22.IX-1938г. составленного комиссией завода по гидрированию бурых углей "Химбуруголь", видно что 18 июня 1937 года снеённым электриком КОНОВОДЧЕНКО в результате недоброкачественно-проведенного им профилактического осмотра и ремонта электро-мотора мехцеха, данный мотор был на несколько часов выведен из строя, (вследствии недопустимого его перегрева). Последствием выхода из строя мотора был простой в течении 5-ти часов токарного станка.

За исключением этого акта и показаний свидетеля ПОПОВА (л.д.29) о том, что КОНОВОДЧЕНКО опаздывая на работу и затягивая проведение электро-проводки, в результате чего был 5-часовой простой токарного станка, других каких либо материалов в деле нет. Очевидно это и послужило основанием для привлечения КОНОВОДЧЕНКО к уголовной ответственности по ст.ст.54-7 УК УССР.

Вторым пунктом обвинения КОНОВОДЧЕНКО пред"явлено, что в период существования карточной системы, выражал свое недовольство, высказывая антисоветские настроения (показания свидетеля ЛИТВИНА - л.д.29), а также что практика работы КОНОВОДЧЕНКО на заводе была направлена на подрыв работы, что он проявлял себя как человек антисоветский (показания свидетеля КРЫЛЕНКО) - л.д.34).

Данные показания свидетелей ЛИТВИНА и КРЫЛЕНКО являются неконкретными, так как не установлено в чем именно выражалось недовольство и подрыв, какие были антисоветские высказывания со стороны обвиняемого КОНОВОДЧЕНКО и когда это происходило.

Протоколы очных ставок, произведенных пом.оперуполномоченным 3 Отдела УНКВД по Харьковской области ЛАЩЕНКО, не может считаться юридическим документом, т.к. дословно списаны с протоколов допросов свидетелей ЛИТВИНА и КРЫЛЕНКО.

Допрошенный по сему поводу обвиняемый КОНОВОДЧЕНКО на предварительном следствии признал себя виновным в части службы в белой армии и в проведении вредительской деятельности, отрицая свою виновность в проведении антисоветской агитации. При допросе же обвиняемого КОНОВОДЧЕНКО (л.д.19) от 21 декабря 1938 года и от 7 января 1939 года последний заявил, что данные им показания от 10.IX-1938 года о том, что он занимался вредительством, проводил антисоветскую агитацию и служил в белой армии, являются неправильными и даны вследствий того, чтобы быстрее было закончено следствие и скорее он мог бы выйти из тюрьмы, а также потому, что следователь при допросе избивал его ногами и линейкой, требуя подписать изложенный им, следователем протокол.

Эти об"яснения подтверждаются тем, что никакого вредительства в действиях КОНОВОДЧЕНКО нет, а описание им наступления КОРНИЛОВА на врангелевском фронте не соответствует историческим данным.

На основании изложенного -

П О С Т А Н О В И Л :

Дело по обвинению КОНОВОДЧЕНКО возвратить для дополнительного следствия, для:

1. Уточнения показаний свидетелей ЛИТВИНА и КРЫЛЕНКО по поводу а|с высказываний обвиняемого КОНОВОДЧЕНКО в чем именно выражалось недовольство мероприятиями партии и Совласти и в присутствии кого именно из рабочих завода;

2. Установить местожительство КОНОВОДЧЕНКО во время пребывания белых на территории Харькова, т.к. обвиняемый КОНОВОДЧЕНКО при допросе его 7 января 1939 года заявил, что в г.Харькове проживает безвыездно, и

3. В отношении пред"явленного обвинения КОНОВОДЧЕНКО по ст.ст.54-7 УК УССР - дело прекратить за отсутствием состава преступления в действиях обвиняемого.

Имея ввиду, что КОНОВОДЧЕНКО находится под стражей 9 месяцев, что он не может повлиять на ход дополнительного следствия, что он имеет постоянное местожительство, меру пресечения - содержание под стражей, ранее избранную в отношений КОНОВОДЧЕНКО - изменить, освободив его из-под стражи под подписку о невыезде с постоянного места жительства.

ПОМ.ОБЛПРОКУРОРА ПО СПЕЦДЕЛАМ (ЯРОШЕВСКИЙ)

И.О.ЗАМ.ОБЛПРОКУРОРА ПО СПЕЦДЕЛАМ (АЛЕКСЕЕНКО)

61

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е.-

Гор.Харьков, "29" марта 1939 года.Я, сотрудник 3 Отдела УГБ УНКВД по Харьковской области - Мл.Лейтенант Госбезопасности БУШАНСКИЙ, рассмотрев следдело № 126140 по обвинению КОНОВОДЧЕНКО Дмитрия Ильича по ст.54-7,54-10 ч.1 УК УССР,-

Н а ш е л:

15 марта 1938 года по подозрению в антисоветской вредительской деятельности был арестован КОНОВОДЧЕНКО Дмитрий Ильич.

За отсутствием состава преступления по ст.54-7 УК УССР постановлением прокурора КОНОВОДЧЕНКО был освобожден 7.1.1937 года под подписку о невыезде.

Проведенным следствием в отношении антисоветской агитации, никаких материалов не добыто.

П о с т а н о в и л:

Следдело № 126140 по обвинению КОНОВОДЧЕНКО Дмитрия Ильича в порядке ст.4 п."д" УПК УССР следствием прекратить. Дело сдать в архив 1-го Спецотдела УГБ УНКВД по Харьковской области. Ранее избранную меру пресечения - подписку о невыезде - отменить.-

СОТРУДНИК 3 ОТДЕЛА УГБ УНКВД
Мл.Лейтенант Госбезопасности /БУШАНСКИЙ/

СОГЛАСЕН: НАЧАЛЬНИК 3 ОТДЕЛА УГБ УНКВД
Ст.Лейтенант Госбезопасности /БАРБАРОВ/

УТВЕРЖДАЮ: ЗАМ НАЧ УНКВД ПО ХАРЬКОВ ОБЛАСТИ
Капитан Госбезопасности /ТИХОНОВ/

К след. делу № 12614

ТАЛОН ОРДЕРА № 88

"16" Января 1939 года

НАЧАЛЬНИКУ Харьковск. тюрьмы

С получением сего немедленно освободите из-под стражи арестованного Коноводчен-ка Дмитрия Ильича

числящегося за 3 Отделом

У НКВД УССР Хар. об.

При освобождении отберите у гр. Коно-водченко Д. И. подписку о невыезде из гор Харькова о явке в

каковую, вместе с извещением об освобождении, срочно препроводите в УСО при Спецотделе

У НКВД УССР Хо

Приложенные к ордеру личные документы: паспорт ЖК № 593801 военный билет

вручите гр. Коноводченку под расписку в извещении к ордеру.

Нач. УСО при Спецотделе

У НКВД УССР Харьк. обл.

Уполномоченный Вала

НАЧАЛЬНИКУ 3 ОТДЕЛА УГБ УНКВД
Ст.Лейтенанту Государствен Безопасности

тов.БАРБАРОВУ.-

Р а п о р т.

15 марта 1938 года по подозрению в антисоветской вредительской деятельности был арестован КОНОВОДЧЕНКО Дмитрий Ильич, 1900 года рождения, урож.г.Харькова, украинец, беспартийный, рабочий.

В процессе следствия КОНОВОДЧЕНКО показал, что служил в белой армии Деникина, Корнилова и банде Махно и что занимался антисоветской агитацией против мероприятий советского правительства, а также проводил вредительскую работу на производстве. Впоследствии от своих показаний отказался, заявив, что он оговорил себя.-

Вызванные по делу свидетели дали показания об антисоветской деятельности КОНОВОДЧЕНКО, а впоследствии при передопросе отказались от своих показаний, заявив, что их первые показания неправильно записаны и об антисоветской агитации со стороны КОНОВОДЧЕНКО они ничего не знают.

Пом.Облпрокурором ЯРОШЕВСКИМ 7.1.1939 года дело по обвинению КОНОВОДЧЕНКО во вредительстве было прекращено из-за отсутствия состава преступления и обвиняемый из под стражи был освобожден под подписку.-

В отношении антисоветской агитации следствием никаких материалов не добыто.

Таким образом проведенным следствием антисоветская деятельность КОНОВОДЧЕНКО не доказана.

Исходя из этого полагал-бы целесообразным следствие по делу КОНОВОДЧЕНКО в порядке ст.4. п."д" УПК УССР прекратить, дело сдать в архив 1-го спецотдела УГБ УНКВД. Ранее избранную меру пресечения -подписку о невыезде - отменить.-

СОТРУДНИК 3 ОТДЕЛА УГБ УНКВД
Ил.Лейтенант Госбезопасности /БУШАНСКИЙ/

" " марта 1939г.
г.Харьков.-

64

СОВ. СЕКРЕТНО

СПРАВКА

В связи с прекращением дела, с оперативно-справочного учета сняты следующие лица:

а) обвиняемые:

Коноводченко Дмитрий Ильич, 1900 г.р.

б) проходящие по показаниям:

не имеется.

Учетные карточки из оперативно-справочной картотеки 1-го Спецотдела МВД-УМВД изъяты и уничтожены.

Начальник 3 "_____" отделения Учетно-Архивного отдела

капитан – Кузьмин

"19" ноября 49 г.

Исп. Шевцов.

В деле а240 сессии 1 фонда и6452
подшито и пронумеровано
67 (шестьдесят семь) листов
литерное: 6а, 6б, 15а,

Зав. сектором Павлов

20.07.94

Справка

05.10.94. Ст. науч. сотр. арх. Бобров

В НАСТОЯЩЕМ ДЕЛЕ
прошито и пронумеровано
63
листов
10 11
1957 г.
подпись

ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

АРКУШ-ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 240

ФОНД № Р-6452 **ОПИС №** 1

У справі підшито і пронумеровано 67 (шістдесят сім) аркушів;

у т. ч.: літерні аркуші: 6а, 6б, 15а,

пропущені номери

+ аркушів внутрішнього опису V

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
1	2
аркуші з чистим зворотом	4, 6а, 6б, 10, 11, 12, 14, 15, 15а, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 33, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 64

09 12 21
Пр. арх. Романцева

Державний архів Харківської області ПЕРЕВІРЕНО

Державний архів Харківської області ПЕРЕВІРЕНО